

Aan: Vaste Kamercommissie Economische Zaken en Klimaat
Van: IKEHU, energie voor vastgoed



Eindhoven, 30-10-2022

Geachte heer/mevrouw,

Na een kort persoonlijk contact met een van uw collega's wend ik mij tot u allen met een urgent probleem, urgent omdat zowel diverse energieleveranciers gedupeerd worden door de plannen van minister van Klimaat & Energie, maar daarnaast ook vele tienduizenden bewoners en gebruikers van kleinverbruik aansluitingen onterecht niet gecompenseerd worden.

Wat is het geval?

Zoals u weet heeft minister Jetten op Prinsjesdag aangekondigd iets te gaan doen aan de flink gestegen energiekosten van kleinverbruikers. Begin oktober is deze aankondiging verder uitgewerkt en gecommuniceerd: <https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/koopkracht/vraag-en-antwoord/hoe-krijg-ik-de-190-euro-korting-op-mijn-energierekening-in-november-en-december>

In deze regeling staat duidelijk dat "uw energieleverancier" de €190 compensatie in nov-dec gaat verzorgen. Daarnaast staat er ook: "Iedereen die op de 1e dag van de maanden november en december een kleinverbruikaansluiting heeft voor elektriciteit, krijgt die maand €190 korting."

Wij zijn een energieleverancier, wij hebben bij EDSN een bedrijfs EANcode waarmee wij bekend zijn bij alle relevante instanties als leverancier: 8719326986005

Via het CAR (Centraal Aansluitingen Register) is direct zichtbaar dat alle aansluitingen van onze klanten door IKEHU beleverd worden.

Ook al zijn we voor het grote publiek en misschien ook wel voor de politiek onbekend, we leveren ondertussen aan vele tienduizenden (zorg)woningen en winkels gas en elektriciteit.

De energie wordt geleverd via de aansluitingen van de regionale netbeheerders (oa Liander, Enexis, Stedin) en wij factureren zelf onze klanten. Wij factureren niet alleen de leveringskosten, maar ook de wettelijke opslagen zoals EnergieBelasting, ODE en BTW welke we weer netjes afdragen aan de Belastingdienst. Ook brengen we de "vermindering energiebelasting" in mindering op aansluitingen daar waar een verblijfsfunctie op zit.

Zo zijn we dus voor de Belastingdienst een volwaardige energieleverancier.

Ook bij de ACM zijn wij bekend als energieleverancier, wij krijgen weliswaar minder vragen en verplichtingen dan leveranciers mét een vergunning, maar we moeten bijvoorbeeld wel jaarlijks laten weten hoe duurzaam de door ons verkochte stroom is door ons stroometiket met hen te delen. **Ook bij die toezichthouder zijn we dus gewoon bekend als leverancier en het is hen ook bekend dat we aan kleinverbruik aansluitingen leveren.**

We zijn bij het grote publiek onbekend omdat wij een niche-markt willen bedienen; die van klanten met minimaal 50 aansluitingen. Losse consumenten aansluitingen passen niet in ons bedrijfsmodel, wij zijn daar ook niet op ingericht. We hebben daarom ook geen ACM leveringsvergunning voor kleinverbruikers aangevraagd, omdat dat volgens de beschrijving op de website van de ACM ook niet nodig is:

<https://www.acm.nl/nl/onderwerpen/energie/energiebedrijven/vergunningen/wanneer-is-geen-energievergunning-nodig>

Wij bedienen dus relatief weinig klanten, maar wel met heel veel aansluitingen, voorbeelden zijn winkelketens met 10tallen filialen, zorgondernemers met veel locaties, maar vooral zijn het eigenaren/beheerders van vastgoed die woningen verhuren aan huurders die er kort cyclisch wonen en graag een "warm opgeleverde woning willen hebben". Dus huurders huren dan vaak een instapklare woning met werkend internet en ook zijn de utilities als water en energie via de

verhuurder geregeld. Naast kale huur betalen ze dan een voorschot servicekosten, inclusief een deel voor energie. Geheel conform de regeling van de Huurcommissie.

De woningen kunnen losse (grondgebonden) woningen zijn van (box 3) beleggers, maar dat kunnen ook institutionele beleggers uit binnen- en buitenland zijn, zo is ook uw eigen pensioenfonds misschien wel klant bij ons.

Een mooi voorbeeld uit ons klantportfolio zijn de 2 Lee Towers in Rotterdam, 2 voormalige kantoorpanden van de gemeente Rotterdam welke in 2019 getransformeerd zijn naar ruim 880 woningen. Allen met een eigen kleinverbruik aansluiting en het geheel ondersteund voor de liften etc met enkele grootverbruik aansluitingen. De huurders die daar wonen betalen via hun beheerder een eerlijke prijs voor energie, hoeven zelf niet op zoek naar een eigen energieleverancier en bovenal, ze hebben maximale flexibiliteit. Ze kunnen vandaag de huur opzeggen en 30 dagen later verhuizen zonder met doorlopende energiecontracten geconfronteerd te worden.

Ideaal voor studenten, expats en young-professionals die veel meer kort cyclisch wonen dan voorheen.

Ook zij zijn het afgelopen jaar geconfronteerd met stijgende energie prijzen en dus waren ze blij toen minister Jetten het podium betrad en aangaf een compensatie regeling op te tuigen welke via "de energieleverancier" uitgevoerd ging worden.

Genoeg kader geschetst, nu het acute probleem: na lang tevergeefs wachten op enige vorm van instructie vanuit de overheid zijn we zelf op zoek gegaan, hoe wij dan die 2 x €190 subsidie voor onze klanten met kleinverbruik aansluitingen zouden moeten aanvragen.

Via RVO.nl kwamen we erachter dat we met E-herkenning voor iedere kleinverbruik aansluiting met verblijfsfunctie die per 1-11 en 1-12 bij ons aangesloten zou zijn, de €190 konden aanvragen en mochten crediteren op de nota van de klant.

Om tijdig de grote sommen geld op onze rekening te hebben, probeerden wij voor vele duizenden door ons beleverde kleinverbruik adressen de subsidie over de maand november aan te vragen, maar liepen dood in het aanvraagproces.

Via collega leveranciers leerden we dat er een instructie was gegaan naar ACM vergunninghoudende leveranciers en dus vroegen we eerst telefonisch aan RVO of het klopte dat we voor de CEK22 regeling een ACM vergunning moesten hebben. De medewerkster aan de lijn wist niet wat de ACM was, maar gaf de tip om alle vragen in de mail te zetten.

Al snel kwam er een reactie terug en die was als volgt:

Voor de uitvoering van de CEK22 is RVO gebonden aan de tekst van de Regeling van de Minister voor Klimaat en Energie van 17 oktober 2022, nr. WJZ/ 22508619, houdende tijdelijke regels inzake subsidie voor elektriciteitsleveranciers ter bekostiging van een tegemoetkoming voor energieprijzen voor kleinverbruikers, die u hier kunt vinden:

<https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stcrt-2022-28075.html>

De subsidieregeling is bedoeld voor energieleveranciers; in artikel 1 van de regeling is een leverancier gedefinieerd als houder van een vergunning als bedoeld in artikel 95d van de Elektriciteitswet 1998. De vereiste dat een aanvrager CEK22 in het bezit is van deze vergunning vloeit dus voort uit de regeling.

Met vriendelijke groet,

Team CEK22, RVO

Tja, dus ook al zegt de minister dat "de energieleverancier" het gaat regelen voor de klant, eigenlijk bedoelt hij dus in de kleine letters dat de leverancier dan wel een vergunning moet hebben voor het leveren aan losse kleinverbruikers en dat de wettelijke uitzondering zoals omschreven op de website van de ACM, voor het gemak maar even uitgesloten is.

Maar voor wiens gemak? Wie doen we hier een plezier mee en wie worden er door gedupeerd?



Als wij door het lijstje van leveranciers lopen die op de website van EDSN staan, dan kunnen we er zo 10 noemen die nu gedupeerd zijn.

Als we kijken naar ons klantenbestand, dan zijn het zo al vele duizenden aansluitingen. Die 880 woningen in de Lee Towers zijn natuurlijk maar een fractie van wat wij beleveren en als we de aansluitingen van andere marktpartijen die net als wij zonder ACM vergunning altijd probleemloos en conform wet- en regelgeving leveren aan multi-site aansluitingen, dan **worden nu tienduizenden gebruikers op kleinverbruik aansluitingen gedupeerd.**



Als onze klanten door deze onnodige uitsluiting blijvend gedupeerd worden en naast de 2 x €190 ook niet via ons in aanmerking komen voor het prijsplafond 2023, dan zullen veel klanten een overstap gaan overwegen. Doordat de minister pas op 17-10-2022 de details heeft vrijgegeven en de doorlooptijd bij de ACM voor een vergunning nooit afgerond kan worden voor 1-1-2023, zal dit resulteren in veel schade bij ons. Schade die we op de overheid zullen proberen te verhalen, want was het nodig om bestaande leveranciers zo te benadelen? De rechter zal het moeten uitwijzen, maar wij hopen dat het niet zover zal komen.

Ik spreek de hoop uit dat de leden van de vaste kamer commissie Economische Zaken en Klimaat de minister van Klimaat en Energie in een debat of middels schriftelijke vragen zal vragen deze misser te herstellen. Niet alleen voor ons als bedrijf/bedrijven, maar ook voor de vele tienduizenden gedupeerden. **Weet de minister de regeling alsnog open te stellen voor energieleveranciers die gewoon legitiem aan kleinverbruikers leveren conform de optie die de ACM daarvoor biedt, dan kunnen wij onze klanten nog dit jaar tijdig compenseren.** Dan hoeft er door hen geen alternatieve route bewandeld te worden om alsnog gecompenseerd te worden, want dat zou dan achteraf moeten en dan vermoedelijk via de Belastingdienst die al zwaar onderbezet is en voor het onderwerp "terugvorderen energiebelastingen" al tienduizenden dossiers achterstand heeft. Daar waar in het verleden 8 weken doorlooptijd van toepassing was, wordt dat nu standaard verlengd naar 16 weken, maar wij zitten in de praktijk nog op beschikkingen te wachten van verzoeken die al in 2021 ingediend zijn. Misschien is het goed om daar ook eens vragen over te stellen, want wij als leveranciers moeten wel altijd keurig op tijd Milieubelastingen en Omzetbelastingen afdragen om boetes te voorkomen, maar de Belastingdienst komt zelf bij lange na niet aan een normale termijn van behandelen.

Naast de acute vragen inzake de 2 x €190 liggen er natuurlijk ook de zorgen over **Blokverwarming en Blok-elektriciteit**. Zoals bekend zal zijn zitten er vanuit het verleden rond de 500.000 woningen achter centrale (klein of groot verbruik) aansluitingen voor gas waarmee middels een gasgestookte installatie warmte wordt opgewekt voor ruimte verwarming en warm tapwater.

Voor elektra aansluitingen geldt dit ook steeds meer. De wetgever heeft immers met instemming van 2^e en 1^{ste} kamer **in 2018 besloten dat de Wet VET ingevoerd werd.**

Veel van onze klanten hebben in razend tempo studentenwoningen gebouwd om kamperen in tenten te voorkomen. Ze hebben daar gebruik gemaakt van de wettelijke kaders en gekozen voor 1 hoofdaansluiting (grootverbruik) elektra en in pandig worden de verbruikskosten dan bemeten en afgerekend met tussenmeters, geheel conform Huurcommissie wetgeving. Stel dat er nu 500 woningen in een complex zitten, dan krijgen de bewoners vermoedelijk geen compensatie voor de €190 omdat ze geen kleinverbruik aansluiting hebben, omdat dat volgens de Wet VET beter was om niet te doen.... En in 2023 worden ze waarschijnlijk gedupeerd omdat het prijsplafond niet voor hen van toepassing is of voor maximaal 2900 kWh.

Wij weten dat we achteraf bij de Belastingdienst prima de "vermindering energiebelasting" voor onze klanten kunnen terugvragen, ook al duurt het dan momenteel wat lang.

Via die route kan ook prima aangetoond worden hoeveel woningen er achter een aansluiting zitten en hoeveel keer er dus recht zou zijn op eerlijke compensatie, ook voor hen die geen eigen kleinverbruik aansluiting hebben. Zo zou die 2 x €190 heel goed achteraf alsnog bij rechthebbenden terecht kunnen komen en ook kan dit voor de prijsplafonds achteraf goed gedaan worden. Mocht u als kamer behoefte hebben aan meer achtergrond van een partij die hier bij vele tienduizenden woningen ervaring mee heeft, dan deel ik graag mijn kennis in deze. Een telefoontje met u kan snel geregeld worden, maar een bezoekje aan een zitting is ook geen probleem.

Ik weet dat u zich op woensdag 14 sept nog hebt laten informeren door experts uit de markt als Bram Drewes van Vattenfall of Ben Woldring van Gaslicht.com maar deze heren hebben geen kennis van- en ervaring met bovenstaande specifieke materie. Als zij wel de personen zijn geweest die input hebben mogen leveren aan ministerie van Klimaat en Energie, dan snap ik dat deze vergissing kon ontstaan maar gelukkig is het debat nog niet gevoerd en de wet dus nog niet definitief.

Mag ik u vragen om bij een komend debat bovenstaande bij de minister onder de aandacht te brengen ?

Met vriendelijke groet,
Frits Looyé



Frits Looyé

DGA

T [050 211 27 28](tel:0502112728) M [06 5128 4137](tel:0651284137)

E frits.looye@ikehu.nl W www.ikehu.nl

IKEHU BV is in 2017 opgericht als energieleverancier voor grootverbruikers en multi-site klanten. In de afgelopen 5 jaar is IKEHU door haar diensten aanbod en service niveau jaarlijks verdubbeld. In 2022 is IKEHU genomineerd voor de FD Gazelle Award.

Oprichter van IKEHU BV is Frits Looyé. ([linkedin.com/in/fritslooye](https://www.linkedin.com/in/fritslooye)) Frits is IKEHU (Hawaïaans voor Energie) begonnen, omdat hij in de periode dat hij directeur klantenservice bij Nuon/Vattenfall was, constateerde dat juist multi-site klanten niet de service kregen die zij zouden willen hebben. Daarom focust IKEHU zich op deze niche-markt en met resultaat; klanten waarderen de service van IKEHU met een 9+ en doen veel aan mond-tot-mond reclame. Mede daardoor groeit IKEHU jaar in jaar uit autonoom met grote groeipercentages en is de kaspositie van IKEHU zeer gezond.